

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **oprema za scenu**

Referentni broj: **36/2024**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Na osnovu člana 97. stav 1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS“, broj 91/19 i 92/23, u daljem tekstu: Zakon), blagovremeno zahtevamo dodatne informacije i pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom odnosno ukazujemo na nedostatke u dokumentaciji o javnoj nabavci dobara – Oprema za scenu, referentni broj nabavke 36/2024, u delu kriterijuma za izbor privrednog subjekta:</p> <p>1. U delu konkursne dokumentacije - Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, Tehnički i stručni kapacitet - 2.1. Spisak isporučenih dobara, naručilac je predvideo sledeće:</p> <p>“ponuđač mora daje imao minimalno dve isporuke audio i video projekciona sistema sa isporukom i podešavanjem medija servera u zadnjih 5 godine od dana objave javne nabavke.</p> <p>Dokaz: kopije Računa-otpremnic iz kojih se nedvosmisleno može potvrditi da je isporučena audio i video oprema sa medija serverom sa minimalno 4 izlaza, u zadnjih 5 godina.”</p> <p>S obzirom da naručilac ne zahteva određeni iznos, tj. vrednost isporuke referentnih dobara, kao i da je u Zakonu o javnim nabavkama, između ostalog, navedeno da dokaz u pogledu ispunjavanja navedenog kapaciteta Spisak isporuka relevantnih dobara, postavljamo pitanje naručiocu da li će kao dokaz da je izvršena isporuka dva audio i video projekciona sistema sa</p>	<p>Naručilac je u delu konkursne dokumentacije - Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, Tehnički i stručni kapacitet – 2.1. Spisak isporučenih dobara predvideo da ponuđač mora dokazati da je imao minimalno dve isporuke audio i video projekciona sistema sa isporukom i podešavanjem medija servera u poslednjih 5 godina od dana objavljivanja javne nabavke što se dokazuje dostavljanjem kopija računa-otpremnic iz kojih se nedvosmisleno može potvrditi da je isporučena audio i video oprema sa medija serverom sa minimalno 4 izlaza, u poslednjih 5 godina.</p> <p>Zainteresovani ponuđač uputio je Naručiocu pitanje da li će kao dokaz da je izvršena isporuka dva audio i video projekciona sistema sa isporukom i podešavanjem zahtevanog medija servera sa minimalno 4 izlaza prihvatiti, umesto računa – otpremnic, spisak isporučenih dobara i reference – potvrde naručioca o izvršenoj isporuci audio i video opreme sa medija serverom sa minimalno 4 izlaza, u poslednjih 5 godina, sa navođenjem vrste (modela) isporučene opreme.</p> <p>Naručilac, u skladu sa čl. 144. st. 1. tač 2) Zakona o javnim nabavkama, odbija ponudu kao neprihvatljivu ako nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta.</p> <p>Naručilac u dokumentaciji o nabavci navodi potvrde, dokumenta, izjave i druge dokaze kojima privredni subjekt dokazuje da ispunjava</p>

<p>isporukom i podešavanjem zahtevanog medija servera sa minimalno 4 izlaza prihvatiti, umesto isključivo račun/otpremnica dostavljanje (i/ili):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Spiska isporučenih dobara <p>i</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Referenci – potvrda naručioca o izvršenoj isporuci audio i video opreme sa medija serverom sa minimalno 4 izlaza, u poslednjih pet godina, sa navođenjem vrste (modela) isporučene opreme? <p>Takođe, ukazujemo naručiocu da pojedini ugovori sa ovom vrstom opreme nose oznaku tajnosti, a da se u skladu sa članom 38. stav 3. Zakona, ne mogu označiti poverljivim podaci o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta. Dok prihvatanjem da se potpiše Referenca, druga ugovorna strana (naručilac posla) daje saglasnost da ti podaci budu dostupni.</p> <p>Iz svega navedenog, neophodno je da naručilac omogućiti jednake uslove u pogledu dokazivanja zahtevanog kapaciteta i odobri dostavljanje navedenih dokaza (Spiska isporučenih dobara i Potvrda naručioca) sa svim zahtevanim podacima kojima se dokazuje ispunjenost uslova – vrsta dobara, period isporuke i potpis odgovornog lica naručioca kojim se potvrđuje da je izvršena isporuka u svemu u skladu sa zahtevima naručioca), a koji su primereni zadatom uslovu.</p>	<p>kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta. Narčiocu je važno da privredni subjekt ima iskustvo u pogledu isporuke audio i video projekcionih sistema, sa isporukom i podešavanjem medija servera sa minimalno 4 izlaza. Naručilac smatra da ne bi postupio zakonito ukoliko bi odbio ponudu kao neprihvatljivu privrednog subjekta koji je ispunjenost kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta nesumnjivo dokazao nekim drugim dokazom u odnosu na onaj koji je naručilac tražio konkursnom dokumentacijom. U svakom slučaju, čl. 120. st. 2. Zakona o javnim nabavkama Naručiocu daje pravo da dostavljene podatke proveriti kod izdavaoca dokaza.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 2. Da li će naručilac, prilikom ocene ponuda, prihvatiti da iznos na koji se izdaje bankarska garancija za ozbiljnost ponude bude viši od 3% od vrednosti ponude, kao i da rok važenja iste bude duži od 30 dana? <p>Naime, kao što je poznato, pribavljanje bankarske garancije traje određeni vremenski period, tokom kojeg je naručilac već izvršio izmene tehničke specifikacije, takođe takva zakonska mogućnost postoji još uvek, te se, u skladu sa tim može menjati ponuđena cena. Takođe, može doći do produžavanja roka za podnošenje ponuda, te molimo za pojašnjenje da li je dozvoljeno ponuditi viši iznos i duži rok važenja ponude.</p>	<p>Zakon o javnim nabavkama u čl. 94. st. 2. ograničava naručioca da ukoliko zahteva od privrednog subjekta da mu dostavi sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude ono ne može da bude veće od 3% vrednosti ponude bez poreza na dodatu vrednost.</p> <p>Naručilac je stava da ne bi bilo zakonito da odbije ponudu kao neprihvatljivu po čl. 144. st. 1. tač. 4) – nije dostavljeno sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude u skladu sa dokumentacijom o nabavci, ukoliko bi privredni subjekt dostavio sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude u većem iznosu i sa dužim rokom važenja od onoga</p>

	kako je predviđeno konkursnom dokumentacijom.
--	---